

Protokoll:

Rm Schumann-Dreyer beklagt, dass der Nachtrag erst am 18.06.2012 in der Fraktion eingetroffen sei. Es sei nicht möglich gewesen, sämtliche Unterlagen bis zur heutigen Sitzung zu bearbeiten.

61/Herr Hastenteufel verweist auf die Zeitachse. Es sei beabsichtigt, den Bebauungsplanentwurf Nr. 16, Änderung Nr. 7, sobald wie möglich offen zu legen.

Anhand eines Planes erläutert er die Art und den Umfang der künftigen Ausbaumaßnahmen.

Herr Beigeordneter Prümm bietet an, dass die Verwaltung die Planung noch einmal in den Fraktionen vorstellt.

61/Herr Hastenteufel erläutert anhand von Plänen die geänderten Passagen der Vorlage.

Auf Nachfrage von Rm Mehlbreuer, ob die vier Robinien als zu erhaltende Baumstandorte in die Festsetzungen des Bebauungsplanes Aufnahme gefunden haben, erklärt 61/Herr Hastenteufel, dass die Verwaltung sich bemühe, an den vier Baumstandorten festzuhalten, jedoch seien diese nicht als zu erhaltend festgesetzt, da man ansonsten im Hinblick auf die anstehenden Baumaßnahmen erheblich an Flexibilität einbüße.

61/Herr Hastenteufel erklärt, dass es sich bei den Kosten von 1,6 Mio. € um eine Kostenschätzung handle. Hinsichtlich der Belastbarkeit dieses Betrages kann 61/Herr Hastenteufel zurzeit keine weiteren Aussagen treffen.

66/Herr Schwarz geht davon aus, dass die in der Vorlage aufgeführten Kosten nicht überschritten werden.

Der Fachbereichsausschuss IV stimmt der Vorlage mit zwei Gegenstimmen und zwei Stimmenthaltungen mehrheitlich zu.