

Protokoll:

Herr Beigeordneter Flöck erklärt, dass Amt 66 unterschiedliche Planvarianten der Verkehrsführung entwickelt habe. Rm Kalenberg hält die Planungen der Verwaltung im vorliegenden Fall für sinnvoll.

Rm Lipinski-Naumann bittet auch, den Bereich der Neversstraße in die künftigen Planungen zur Verkehrsführung mit einzubeziehen. Rm Mehlbreuer spricht sich dafür aus, zunächst eine Gestaltungsplanung für den Schenkendorfplatz zu entwickeln und im Anschluss hieran die Varianten zu einer künftigen Verkehrsführung zu prüfen bzw. zu entwickeln. Die jeweiligen potentiellen Verkehrsführungen bedingen eine andere Aufteilung der Flächen im Hinblick auf die künftige Gestaltung des Bereichs Schenkendorfplatz.

Die Vorlage wird aufgrund von Beratungsbedarf von der Tagesordnung abgesetzt und in einer der nächsten Sitzungen des Fachbereichsausschusses IV erneut beraten werden.