

						#01 Energieversorgung Mittelrhein AG	#02 LIMHILL Renewable Energy GmbH	#03 Neue Energie Bendorf eG			
Pos.	Kriterium	Punktevergabe				MAX-Punkte	Erreichter Wert Erreichte Punkte	Erreichter Wert Erreichte Punkte	Erreichter Wert Erreichte Punkte	Bemerkungen	
A Referenzen						12,0	9,0	6,0	3,0		
1 Referenzen, welche über die grundsätzliche Eignung hinausgehen						12,0	9,0	6,0	3,0		
	Anzahl der PV-Projekte (gemäß Pos. C2 der EK)	2 Projekte	3-4 Projekte	5-8 Projekte	> 8 Projekte		6	4	2		
	Punkte	3,0	6,0	9,0	12,0	12,0	9,0	6,0	3,0		
B Technische Leistungsfähigkeit						8,0	5,0	5,0	5,0		
1 Nennleistung der PV-Module						8,0	5,0	5,0	5,0		
	Nennleistung der PV-Module	275	276-295 Wp	296-310 Wp	> 310 Wp		310	310	305		
	Punkte	2,0	3,0	5,0	8,0	8,0	5,0	5,0	5,0		
C Örtliche Präsenz						4,0	4,0	1,0	4,0		
1 Lage des Projektbüros/der Niederlassung						4,0	4,0	1,0	4,0		
	Lage des Projektbüros/ der Niederlassung	im Umkreis ≤ 20 km	im Umkreis 21-75 km	im Umkreis 76-200 km	im Umkreis > 200 km		im Umkreis ≤ 20 km	im Umkreis > 200 km	im Umkreis ≤ 20 km		
	Punkte	4,0	3,0	2,0	1,0	4,0	4,0	1,0	4,0		
D Preis						48,0	48,0	0,0	0,0		
1 Pachtzins, monatlich						48,0	48,0	0,0	0,0		
	Pachtzins (gemäß Pos. F des LVs)	niedrigster Wert	niedrigster Wert x 1,50 und höher				2.380,00	3.580,83	4.200,00	Dazwischen wird linear interpoliert, wobei auf zwei Stellen nach dem Komma gerundet wird.	
	Punkte	48,0	0,0			48,0	48,0	0,0	0,0		
E Pachtvertrag						8,0	8,0	0,0	8,0		
1 Akzeptanz der vertraglichen Rahmenbedingungen						8,0	8,0	0,0	8,0		
	Akzeptanz der vertraglichen Rahmenbedingungen (gemäß Pos. E des LVs)	100 % Akzeptanz	NICHT 100 % Akzeptanz				100 % Akzeptanz	NICHT 100 % Akzeptanz	100 % Akzeptanz		
	Punkte	8,0	0,0			8,0	8,0	0,0	8,0		
Ergebnis der Angebotsprüfung aus technisch-fachlicher und wirtschaftlicher Sicht durch das Zentrale Gebäudemanagement											
						Die erreichte Punktzahl beträgt	74,0	12,0	20,0	von maximal 80 Punkten	
						Das Angebot ist	wertbar	NICHT wertbar	wertbar	Die Kalkulation des Bieters #02 basiert auf einer Pachtvorauszahlung (diese wurde aber in Pos. E6 des LVs explizit ausgeschlossen) sowie auf einer Vertragslaufzeit von 18 Jahren (anstatt der in Pos. E2 des LVs vorgegebenen 20 Jahre) - deshalb ist der Angebotspreis nicht vergleichbar.	
Ergebnis der Angebotsprüfung aus formeller und rechnerischer Sicht durch die Zentrale Vergabestelle											
						Das Angebot ist	wertbar	wertbar	wertbar	gemäß § 16 VOB/A 2016	
Gesamtergebnis der Angebotsprüfung											
						Die zu wertende Punktzahl beträgt	74,0	0,0	20,0	von maximal 80 Punkten	
						Die Rangfolge lautet	1	---	2		
						Der Bieter mit dem wirtschaftlichsten Angebot ist somit	#01 Energieversorgung Mittelrhein AG				