

BV: 23-13_Koblenz-KA-Vorklärung

Vergabeempfehlung zur Submission

Gewerk: Beton- und Rissinstandsetzung an den Wandkronen der Vorklärbecken, Applikation von Oberflächenbeschichtungen, Fugeninstandsetzung

Ersteller KL-ING. GmbH & Co. KG
Wilhelm-Ruppert-Straße 38, 51147 Köln
Tel: 02203 / 29 686 25
E-Mail: mail@kl-ing.com

Auftraggeber Stadtverwaltung Koblenz
Stadtentwässerung – Eigenbetrieb der Stadt Koblenz
Bahnhofplatz 9
56068 Koblenz

Datum der Aufstellung Februar 2025
Datum der Submission Dezember 2024

Inhaltsverzeichnis

1	Projektinformationen.....	3
2	Auswertung der Angebote.....	4
2.1	Eingegangene Angebote.....	4
2.2	Nicht berücksichtigte Angebote.....	6
2.3	Nebenangebote	6
2.4	Wertung der Angebote.....	6
3	Empfehlung zur Zuschlagserteilung	8
3.1	Vergabeempfehlung.....	8
3.2	Kosten	8
3.3	Eignungsprüfung	9
3.3.1	Nachunternehmerleistungen.....	9
4	Schlussbemerkung.....	10

1 Projektinformationen

Ausschreibungsart	öffentliche Ausschreibung nach VOB/A
Vergabenummer	2024-85-3819-0
Submission	18.12.2024
	Willi Hörter-Platz 1
	56068 Koblenz
Anzahl Angebote:	7
Beschreibung	Bei der Baumaßnahme handelt es sich maßgeblich um Instandsetzungsarbeiten an den Wandkronen und Räumlerlaufbahnen der Vorklärbecken 1 und 2. Zur Erhaltung der Dauerhaftigkeit werden Betoninstandsetzungs- und Beschichtungsarbeiten sowie Rissverpressungen an den Wandkronen durchgeführt. Ferner sind Erneuerungsarbeiten der Fugen in den Vorklärbecken 1 und 2 sowie zwischen den Vorklärbecken 2 und 3 vorgesehen.

2 Auswertung der Angebote

2.1 Eingegangene Angebote

Folgende Angebote sind zur Auswertung eingegangen:

Nr.	Firmenbezeichnung	Angebotspreis netto [€]	Angebotspreis brutto [€]	Nebengeböt [€]	Nachlass [%]
1	BMF Bauwerkerhaltungs GmbH	209.662,55	249.498,43	-	-
2	Dr. Gustav Schädla GmbH & Co. KG	232.082,39	276.178,04	-	-
3	T.O.M. Technisches OberflächenManagement GmbH	243.481,61	289.743,12	-	-
4	Intec GmbH	280.638,70	333.960,05	-	-
5	Bautest Bauwerkserhaltung GmbH	299.496,10	356.400,36	-	-
6	Epowit Bautechnik GmbH	390.040,95	464.148,73	-	-
7	Torkret GmbH	463.428,92	551.480,41	-	-

Folgende Angebote wurden rechnerisch geprüft:

Alle Angebote wurden rechnerisch geprüft. Allgemein konnten nur wenige signifikante Abweichungen festgestellt werden, welche sich nicht auf programmbedingte Rundungsfehler zurückführen lassen.

Die drei mindestfordernden Bieter stellen akzeptable Abweichungen von unserer Kostenberechnung dar:

- BMF Bauwerkerhaltungs GmbH: **+ 3,03 %**
- T.O.M. Technisches OberflächenManagement GmbH: **+ 19,65 %**
- Dr. Gustav Schädla GmbH & Co. KG: **+ 14,24 %**

Folgende Angebote wurden technisch geprüft:

Alle Angebote wurden technisch geprüft. Die eingesetzten Materialien entsprechen überwiegend den Anforderungen. Primär wurde der Einsatz der Leitprodukte eingeplant. Die Firma Epowit Bautechnik GmbH ersetzt die Leitprodukte der MC-Bauchemie durch Produkte der Firma Sika. Infolge der hohen Überschreitung der Kostenberechnung wurde keine Überprüfung der Materialeignung durchgeführt. Detaillierte technische Abweichungen werden aufgrund der Vielzahl der Angebote nur bei den Angeboten der drei mindestfordernden Bieter überprüft.

Angebot 1 (BMF Bauwerkerhaltungs GmbH):

Die Unterlagen wurden technisch geprüft. Der Bieter verweist in seinen Angaben auf die Nutzung der Leitprodukte. Im Bieterangabenverzeichnis ist anstelle des Produkts „Nafufill KMH“ das Produkt „Zentrifix KMH“ angegeben. Hierbei handelt es sich um das gleiche Produkt. Die Begrifflichkeit „Zentrifix KMH“ wurde mit der Zeit durch die Bezeichnung „Nafufill KMH“ ersetzt. Dies wurde uns nach telefonischer Rücksprache mit unserer Kontaktperson bei der MC Bauchemie bestätigt. Es bestehen keine technischen Bedenken hinsichtlich der Beauftragung des Angebotes. Die einzelnen Nachunternehmer können im Vorfeld der Beauftragung gemäß der Ausschreibungsbedingungen abgefragt werden bzw. sind schon angegeben worden. Beim Formblatt 223 ergab sich ein Widerspruch, welcher telefonisch aufgeklärt wurde.

Angebot 4 (Dr. Gustav Schädla GmbH & Co. KG):

Die Unterlagen wurden technisch geprüft. Der Bieter verweist in seinen Angaben auf die Nutzung der Leitprodukte. Es bestehen keine technischen Bedenken hinsichtlich der Beauftragung des Angebotes. Sollte die Firma den Zuschlag bekommen, werden die Namen der Nachunternehmer eingefordert.

Angebot 5 (T.O.M Technisches Oberflächenmanagement GmbH):

Die Unterlagen wurden technisch geprüft. Der Bieter verweist in seinen Angaben auf die Nutzung der Leitprodukte. Lediglich die Art der Ausführung hinsichtlich der

Position „01.01.05 Absturzsicherung“ ist mit der Angabe „Holzbretter“ nicht ausreichend beschrieben. Eine präzisere Beschreibung wird im Vorfeld einer Beauftragung nochmals abgefragt. Ansonsten bestehen keine technischen Bedenken hinsichtlich der Beauftragung des Angebotes. Laut Angebot sind keine Nachunternehmerleistungen vorgesehen.

2.2 Nicht berücksichtigte Angebote

Die nachfolgenden Angebote weisen teilweise unvollständige Angebotsunterlagen auf. Darüber hinaus sind sie aufgrund eines unangemessenen Angebotspreises als kritisch im Hinblick auf den wirtschaftlichen Gesamterfolg der Maßnahme zu werten. Da die entsprechenden Firmen in der Bieterreihenfolge zu weit hinten liegen wurde an dieser Stelle auf die Nachforderung der fehlenden Unterlagen verzichtet.

- Intec GmbH: Überschreitung der Kostenberechnung um ~38 %
- Bautest Bauwerkserhaltungs GmbH: Überschreitung der Kostenberechnung um ~47 %
- Epowit Bautechnik GmbH: Überschreitung der Kostenberechnung um ~92 %
- Torkret GmbH: Überschreitung der Kostenberechnung um ~128 %

2.3 Nebenangebote

Es wurden keine Nebenangebote eingereicht.

2.4 Wertung der Angebote

Die drei mindestfordernden Bieter (BMF Bauwerkserhaltungs GmbH, Dr. Gustav Schädla GmbH und Co. KG, T.O.M. TechnischesOberflächenManagement GmbH) liegen im Bereich bis ~ 20 % Abweichung zur Kostenberechnung. Darüber hinaus weisen die drei mindestfordernden Bieter vollständige Angebotsunterlagen auf. Die restlichen Angebote (Intec GmbH, Bautest Bauwerkserhaltungs GmbH, Epowit

Bautechnik GmbH, Torkret GmbH) weichen über 20 % von der Kostenberechnung ab. Darüber hinaus sind die Angebotsunterlagen nicht vollständig eingegangen. Nachfolgend sind die fehlenden Unterlagen je Unternehmen aufgelistet:

- Intec GmbH: SIVV-Schein, Qualifizierte Führungskraft, Referenzprojekte
- Bautest Bauwerkserhaltungs GmbH: SIVV-Schein, Qualifizierte Führungskraft, Referenzprojekte
- Epowit Bautechnik GmbH: SIVV-Schein, Qualifizierte Führungskraft, Referenzprojekte
- Torkret GmbH: Qualifizierte Führungskraft

Aufgrund der Überschreitung der 20%-Abweichungsschwelle wurde keine weitere Prüfung der Angebote durchgeführt und auf das Nachfordern fehlender Angebotsunterlagen verzichtet. Mit 3 Bietern ist von einem ausreichend großen Bieterfeld auszugehen. Das Preisniveau der Angebote der Firmen Epowit Bautechnik GmbH und Torkret GmbH ist allgemein deutlich höher als bei den weiteren Bietern. Die beiden meistfordernden Unternehmen überschreiten die Kostenberechnung signifikant: **+91,67 %** (Epowit Bautechnik GmbH); **+ 127,73 %** (Torkret GmbH). Verglichen mit dem günstigsten Angebot (Firma BMF Bauwerkserhaltungs GmbH) ergeben sich Überschreitungen von: **+ 86,03 %** (Epowit Bautechnik GmbH); **+ 121,04 %** (Torkret GmbH). Die Firmen Epowit und Torkret weichen speziell bei den Positionen 01.01.02 „Baustelleneinrichtung HDW“ und 02.02.02 „Gerüstbauarbeiten“ stark von unserer Kostenberechnung im Leistungsverzeichnis sowie von allen anderen eingereichten Angeboten ab. Eine wirtschaftlich sinnvolle Ausführung der Baumaßnahme wäre hierbei nicht gegeben. Die Angebote der Firmen Intec GmbH und Bautest Bauwerkserhaltungs GmbH weisen auch eine Überschreitung unserer Kostenberechnung von über 20 % auf und sollten erst in Betracht gezogen werden, falls sich keine Beauftragung von einem der 3 mindestfordernden Bietern ergeben sollte.

3 Empfehlung zur Zuschlagserteilung

3.1 Vergabeempfehlung

Als Ergebnis unserer Prüfung aus Kapitel 2 ergibt sich eine Empfehlung der Vergabe an das nachfolgende Unternehmen:

BMF Bauwerkerhaltungs GmbH
Christian-Grunert-Straße 2
04288 Leipzig

Das Angebot der Firma BMF Bauwerkerhaltungs GmbH stellt nach Kontrolle das wirtschaftlichste Angebot dar, ohne dabei von den Leitprodukten abzuweichen bzw. ohne technisch minderwertigere Produkte anzubieten. Die Kostenberechnung (bepreistes LV) beläuft sich auf 242.160,24 € brutto. Das Angebot der Firma BMF Bauwerkerhaltungs GmbH wird festgestellt mit 249.498,43 € brutto. Es wurde kein Nachlass eingeräumt.

3.2 Kosten

Das **wirtschaftlichste Angebot** liegt bei brutto:

249.498,43 €

Die Kostenberechnung (bepreistes Leistungsverzeichnis durch KL-ING. GmbH & Co. KG) wird um ca. 3 % überschritten.

Die Kalkulation des Bieters wurde überprüft. Signifikante Unterschiede in den Preisen verglichen mit unserer Kostenberechnung ergeben sich beispielsweise im Bereich „01.02: Baustelleneinrichtung HDW“. Da die BMF Bauwerkerhaltungs GmbH nicht auf einen Nachunternehmer angewiesen ist, hat der Bieter einen für den AG attraktiven Einheitspreis angeboten. Dementsprechend fallen die Gerüstbauarbeiten teurer aus, da hierbei eine Nachunternehmerleistung in Anspruch genommen

wird. Grundsätzlich ergibt sich trotz Abweichungen in den Einzelpositionen eine Abweichung im Gesamtpreis von lediglich 3 %. Die Kalkulation ist als angemessen und auskömmlich einzustufen.

3.3 Eignungsprüfung

Der Bieter hat mit dem Angebot die notwendigen Referenzen und die Qualifikation seiner Mitarbeiter nachgewiesen, ferner ist der Nachunternehmer PQ qualifiziert (Registernummer: 101.001136) und kann somit weitere Referenzen nachweisen.

3.3.1 Nachunternehmerleistungen

Folgende Position werden durch Nachunternehmer ausgeführt:

LV-Position	Bezeichnung	Nachunternehmer
2.2	Gerüstbauarbeiten	Gerüstbau Frank Löhr GmbH; Züchnerstr. 3; 56070 Koblenz

Grundsätzlich finden nahezu alle Arbeiten in Eigenleistung statt. Auf Basis der benannten Kosten werden ca. 8 % der Leistungen an Nachunternehmer weitergegeben. Durch den geringen Umfang von Nachunternehmerleistungen sind keine signifikanten Störungen im Bauablauf, aufgrund von Nachunternehmerleistungen, zu erwarten. Des Weiteren ist die Firma Gerüstbau Frank Löhr GmbH bekannt und hat bereits ihre Leistungsfähigkeit und Fachkunde bewiesen.

4 Schlussbemerkung

Es ist davon auszugehen, dass die Ausführung der Maßnahmen vor dem Hintergrund einer möglichst wirtschaftlichen Gesamtlösung für eine möglichst lange weitere Nutzungsdauer ausgewählt wurde.

Aus rein technischen Gründen ist nach heutigem Kenntnisstand keines der Unternehmen von der Vergabe auszuschließen (Ausnahme: Da aufgrund der hohen Angebotssumme keine Überprüfung der angebotenen Materialien der Firma Epowit Bau-technik GmbH durchgeführt wurde, kann hierbei ein Ausschluss aus technischen Gründen nicht ausdrücklich bejaht oder verneint werden). Unter Berücksichtigung des Preisspiegels ist eine Beschränkung auf die drei günstigsten Angebote zu empfehlen. Die drei mindestfordernden Bieter haben alle erforderlichen Unterlagen fristgerecht eingereicht und erfüllen alle geforderten Anforderungen. Die übrigen Bieter können hinsichtlich wirtschaftlicher Aspekte von der Vergabe ausgeschlossen werden.

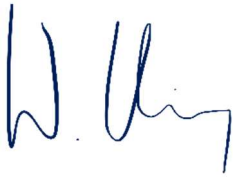
Unter Berücksichtigung aller vorhanden Informationen ist die Vergabe der Instandsetzungsarbeiten für die Wandkronen und Räumlerlaufbahnen der Vorklärbecken 1 und 2 des Klärwerks Koblenz an die Firma BMF Bauwerkerhaltungs GmbH für einen Preis in Höhe von 249.498,43 € (brutto) zu empfehlen.

Alle Aussagen sind als Handlungsempfehlung zu verstehen, welche in Anlehnung an die anerkannten Regeln der Technik erstellt wurden. Da es sich um Anpassungen an einem Bestandsobjekt handelt, sind hierbei Abweichungen von anerkannten Regeln der Technik möglich.

Eine Übertragung der Empfehlungen auf andere ähnliche Objekte ist nicht ohne Überprüfung möglich.

Für Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Köln, 11.02.2025



M. Eng. Wiland Kling

Mitglied der Ingenieurkammer Bau NRW
Qualifizierter Vergabeberater
Zertifizierter Sachverständiger (Zert-Bau)
für Betonschäden und Betoninstandhaltung
Sachkundiger Planer für
Betoninstandsetzungen
Zertifizierter Bauwerksprüfer nach DIN 1076



i.A. B. Sc. Eror Bytyqi